

فدک کیا تھا خیر میں اک گاؤں تھا خد نے بنی پر جسے فی کیا

بنی۔ اقر بائے بنی اور یتیم ق مساکین و ابن السبیل و یتیم

فدک کے محاصل کے حقدار تھے

بھی یہ تقسیم مختار تھے

الحمد للہ کہ کتاب ۱۷

باب غنم فدک

جس میں وراثت و ہبہ و وصیت فدک کے متعلق بحث کر کے ثابت کیا گیا

ہے کہ انبیاء علیہم السلام تبلیغ احکام الہی کے لئے مبعوث ہوتے ہیں

اور ان کا مقصد دنیا و اوروں کی طرح چنے بال بچوں کیلئے جائداد پیدا کرنا نہیں ہوتا

تقریباً ماہ وصال حضرت غوث الاعظم محبوب سبحانی سید عبدالقادر جیلانیؒ

و امراة الاصلح لا ہو کو چہ چاہکسواراں نے

برائے افادہ اہل سنت و الجماعت چھپو اگر

مفت تقسیم کیا

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

مقدمہ

ضبط کروں میں کب تک آہ چلے خامہ بسم اللہ

حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ذات ستودہ صفات پر جو ایک ریسمانہ عملے کے گئے ہیں ان میں صعب ترین مضمب فدک کا افسانہ ہے جو اپنی ٹوناگوں کیفیتوں اور بولمبون و پیلوں کے باعث صرف مضحکہ خیز ہی نہیں بلکہ فرقہ افشاہی کی مذہبی بے بضاعتی کی روشن دلیل ہے جس پر سرسری نظر ڈالنے سے ہر صاحب انصاف کے لئے یہ نتیجہ مترتب ہوتا ہے کہ یہ بیہودہ اور لغو الزام مذہب افشاہی کی اول وابتدا ہی نہیں بلکہ درحقیقت اس مذہب کی جان اور روح روان ہے۔ اور اگر فرقہ سبائیت کے معتقدات میں سے اسے خارج کر دیا جائے تو ان کا تصور مذہب طرۃ العین میں منہدم ہو جاتا ہے۔ اس اختراع کی ضرورت یوں پیش آئی کہ جب علمائے افشاہی نے کافی تحقیق و تدقیق کے بعد یہ تلخ تجربہ باہر کیا کہ فرقان حمید اور حدیث شریف کے لامتناہی خزائن سے ان کو ہر بار اپنے مذہب کی استواری اور حمایت دین کے لئے ہمیشہ نکال سا جواب عنایت ہوا ہے تو انہوں نے کلام خدا سے لایزال اور رسول صلعم سے مجبوراً انحراف کر کے قوت تخیلیہ سے مدد چاہی اور انسانی طبائع کی کمزوریوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے بہ کمال حزم و احتیاط ایک ایسا فسانہ تراشا جو ان کے فرض کی داغ بیل اور ذرائع صحابہ و انوفذ باللہ کے عقدہ کو دا کرنے کے لئے ناخن تدبیر بنے۔ یہی وہ ناپاک الزام وہ گندہ چشمہ ہے جس میں سے بہت سی گندلی اور بدبودار ندیان۔ مثل احراق خامہ سیرۃ۔ استفادہ عمل مضمب خلافت وغیرہ وغیرہ کے پھوٹ کر نکلی ہیں جن کا اقتضیٰ محض صلعم کے نگاہے ہونے یا رخ اسلام میں ایمان۔ ایثار۔ ہمدی۔ زہد۔ اتقا۔ محبت اور ورع کے شاداب اور اسلمائے ہونے پر دونوں کو خشک کر رہا ہے۔ اسی موضوعہ واقعہ بالہ کے مطلق عبداللہ ابن سبا کے شیعہ ایٹوں نے بنائے در و مندانہ اور جگر شکاف تقریروں اور صبر شکن اور رقت، پیچھے تقریروں سے فضائے اسلام میں کھرام چار کھا ہے کہ وہ ایلا اسلام تباہ ہو گیا۔ رسول صلعم کی بہت دوسرے سالہ تبلیغ ہدایت کا رت گئی۔ اہل بیت کرام صلعم و استبداد کے تختہ مشق بنا دیئے گئے اور وہ عرب جس کی

کا یا حضور و دو عالم نے اک آن میں لپٹ دی تھی آپ کے وصال کے بعد چشم زدن میں پھر
 اپنے دیرینہ محور کفر پر گردش کرنے لگا اور وہ نسخہ کہیں یا جس کا اعلان فاران کی چوٹیوں
 سے کیا گیا تھا اور جس کی بشارات رب قدیر نے آیہ کریمہ **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ** و تکمیل امتت علیکم
 نعمتی میں اپنے پیارے دین کے علم برداروں کو دی تھی اور جس پر حق الیقین کر کے مسلمانوں نے
 ایٹھائیں گوتے ہوئے قیصر و کسریٰ کی گرویش گرو دی تھیں بقول فرقہ اثنا عشری زہرین کر اسلام
 کو دھاکم بدہن افارت کر گیا۔ پھر وہی باطل پرستی خود کراتی اور بڑھم جاہلیت آراستہ ہوئی
 اور چند اہل بصیرت جو دین حق کے علم بردار بنے اسلام کی نورانی شمع کو اس غفل سے اشاکر
 فائدہ نشین ہوئے اور اپنی منزل کے دریچوں سے اس عالمگیر تباہی کا بہ کمال اطمینان مشاہدہ
 کرتے رہے۔ اس الزام کو مزید تقویت دینے کے لئے لازمی طور پر روایات باطلہ اور تاویلات
 فاسدہ کا ایک طومار بھی فراہم کیا گیا اور اس سب رٹ بٹ یا بس کی ناپاک کمی کچھ ایسی
 چکنی چٹری باتوں اور دکاویز طریقتوں سے ہر اثنا عشری مومن کو نگلوائی گئی کہ اسے
 رفض صحابہ کرام تک کی تے ہونے لگی۔ اگرچہ اس وقت بھی چند ہی خواہان اسلام نے اس فرقے
 کو اس نسخہ کے استعمال سے جس کا لازمی نتیجہ ان کی مذہبی موت تھی باز رکھنے کی سعی تبلیغ کی
 اور نصیحت کے نوشدارو سے اس معتدہ الجنون کو روکنا چاہا۔ لیکن مرعض کی صندی طبعیت اور
 ہٹ دھرمی رو بہ اصلاح نہ ہوئی اور یہ سودا سی مادہ یہاں تک ترقی کر گیا کہ طبعیوں نے

ناچار سے

مرعضیٰ قرض کے حق میں دعا کی مریض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی
 خلاصہ اس نامعقول الزام کا ملامت باقر مجلسی نے حق الیقین میں یوں بیان کیا ہے کہ حضرت
 فاطمہ نے حضرت ابو بکرؓ سے سوال کیا کہ ان کے لئے ان کی میراث کو جو کہ رسول خداؐ سے باقی ہی
 ہے تقسیم کر دے اور اس چیز کو بھی جو کہ خدا نے از قبیل انفال ان کی طرف راجع کی ہے۔ پس
 ابو بکرؓ نے کہا کہ رسول خداؐ نے فرمایا ہے کہ ہم میراث نہیں کہتے ہیں جو کچھ کہ ہم سے باقی رہتا
 ہے وہ صدقہ ہے۔ پس حضرت فاطمہؓ غضبناک ہوئیں اور اس سے ہجرت کی اور ہمیشہ اسی
 طرح یقین تائید دینا سے رطت فرمائی، گو یا حضرت صدیق نے ان کا حق غضب کر لیا
 نہ کی دل شکنی کا باعث ہوا۔ چونکہ سوا مظالم کی مذہبی کتابوں اور تاریخوں میں جو ثقہ
 تبرہیں اور روایات رسول صلیم کے قریب ترین زمانہ میں کہی گئی ہیں اس الزام کی نسبت

جس طرح کہ کتب اثنا عشری میں مرقوم ہے کوئی ذکر موجود نہیں کہ حضرت فاطمہؑ نے دعویٰ کیا
 کیا اور حضرت علیؑ حسینؑ اور ام ایمنؑ کو شہادت میں پیش کیا جسے خلیفہ اولؑ نے مسترد
 فرما دیا۔ اس لئے ہم پر ہرگز لازم نہیں آتا کہ ہم ایسے لجز و پوج الزاموں کی جوابدہی اپنے
 ذمے لیں تا وقتیکہ مدعی اس الزام کو ہماری کتب معتبرہ سے ثابت نہ کر دے کہ یہ واقعہ بعینہ
 بقول اثنا عشری اسی طرح ہوا جس طرح کہ ان کی کتب میں تحریر ہے۔ لیکن یہ بحث جس پر
 حضرات اثنا عشری نے مبسوٹ رسالے لکھ دئے ہیں اور دروغ کو بافرغ کرنا چاہا ہے
 کچھ ایسی دلچسپ واقعہ ہوئی ہے کہ ہم اس کا بطلان انہی کی مذہبی کتابوں سے برائے افادہ
 کافہ المسلمین کر کے ہر صاحب انصاف سے توقع رکھتے ہیں کہ وہ اس مسئلہ پر جسے خواہ مخواہ معرکہ
 اٹکارا بنا دیا گیا ہے نہایت ٹھنڈے دل سے غور کریں گے اور مذہب کے معاملے میں شکم پرسی
 صند بنے پر دانی۔ تعلقات رشتہ دار ہی۔ دنیاوی مفاد اور جھوٹی شرم کو بالائے طاق
 رکھ کر اسلام کا سچا اور صحیح مسلک اختیار کریں گے اور ان پاک اور مقدس مہبتوں کو جن کا
 وجود باجوہ و خود اسلام کے لئے باعث عز و افتخار ہے مٹوون کر کے اور ان سے ناواقف بعض کھ
 کر اپنے ایمان کو غارت کرنے اور دشمن کشی کے بدترین جرم کے مرتکب نہ ہوں گے واللہ ولی
 الامور بالہدایۃ والرشاد

فدک کا جغرافیہ اور اسکے محاصل

تھاموس میں لکھا ہے کہ فدک خیبر میں ایک گاؤں تھا۔ مصباح الفتنہ میں سے ایک قصبہ بیان کیا
 گیا ہے جو خیبر سے ایک منزل اور مدینے سے دور و زکی راہ پر ہے۔ لسان العرب میں ہے کہ وہ
 ایک گاؤں ہے۔ ازہری کہتے ہیں کہ وہ خیبر میں ایک گاؤں ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ حجاز میں ایک
 نخلستان ہے جسے رب الامالین نے اپنے پیغمبرؐ پر بھیجا تھا اصدالاطلاع علی اسماء الامکنہ
 و البقاع میں بھی فدک کی یہی حقیقت بیان کی گئی ہے بحکم البلدان یا قوت حموی میں لکھا ہے
 کہ فدک ایک گاؤں ہے حجاز میں جو مدینے سے دو دن اور ہرات بعض تین دن کی راہ پر
 واقع ہے اس میں کچھ کے درخت اور بانی کے بہت سے چشے تھے اور یہ گاؤں شہدہ میں آنحضرتؐ
 مسلم کو نصف جلیا حاصل ہوا تھا۔ صحیح بخاری میں مرقوم ہے کہ فدک ایک قصبہ کا نام
 اور اس میں اور مدینہ میں تین دن کا فاصلہ ہے۔ تذکرہ بالا حوالجات سے ثابت ہوتا ہے کہ فدک

خیبر میں ایک ڈل تھا اور جس طرح ہر قریہ اور دیہہ غیرہ کے حدود معین ہوئے ہیں اسی طرح فدک کے بھی تھے لیکن چونکہ حضرات اثناعشری ہمیشہ اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد جدا تعمیر کرنے کے عادی ہیں اور نہیں چاہتے کہ حق بات میں بھی سوا و اعظم کے دوش بدوش کھڑے ہوں اس لئے انہوں نے فدک کی حد بندی کے متعلق جو روایات قلمبند کی ہیں ان کے مذاق کے بالکل مطابق ہیں اور ناظرین کے لئے بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوں گی

رافضیوں کی حجراتیہ دانی

چنانچہ پہلی روایت ملا باقر مجلسی بحار الانوار میں بسند عبداللہ بن سنان حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہے کہ ایک دن رسول مقبول حضرت سید مصومہ بی بی فاطمہ زہرا کے گھر میں تشریف رکھتے تھے کہ جبرائیل امین آئے اور کہا اے محمدؐ اٹھو اللہ تبارک و تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ اپنے پروں سے آپ کے لئے فدک کی حد بندی کر دوں۔ حضرت سرور کائنات ان کے ساتھ ہوئے اور کچھ دیر کے بعد واپس آئے اور حضرت خاتون قیامت کے پوچھنے پر فرمایا کہ جبرائیلؑ نے میرے لئے اپنے پروں سے حد بندی کر دی ہے۔ انوس ہے کہ اس حد بندی کے متعلق کوئی مزید خبر بہم نہیں پہنچائی گئی کہ وہ حدود مقرر شدہ کیا تھے اور کس غرض سے قائم کئے گئے تھے۔ لیکن ایک اور عجیب روایت میں جو اسی کتاب میں ملا صاحب نے مناقب ابن شہر آشوب سے نقل کی ہے فدک کے حدود بھی مقرر کر دیئے گئے ہیں اور ناظرین کو زیادہ حیرت و استعجاب میں نہیں رکھا گیا اور ہم ملا صاحب کی اس عنایت کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ روایتیوں بیان کی گئی ہے کہ خلیفہ ہارون الرشید نے حضرت امام موسی کاظمؑ سے بار بار عرض کی کہ آپ فدک لے لیجئے لیکن آپ برابر انکار ہی کرتے رہے آخر جب خلیفہ نے بہت اصرار کیا تو آپ نے فرمایا کہ میں اسے اس وقت تک نہ لوں گا جب تک کہ وہ مع حدود کے مجھے نہ دیا جائے۔ چنانچہ ہارون الرشید نے قسم کھائی اور فدک کے حدود پوچھے۔ آپ نے فرمایا کہ پہلی حد اس کی حد تک ہے۔ یہ سن کر ہارون الرشید کا چہرہ متغیر ہو گیا پھر امام صاحب نے فرمایا کہ دوسری حد اس کی سمقہ ہے یہ سن کر چہرہ اس کا ٹھٹھانے لگا پھر امام صاحب نے فرمایا کہ تیسری حد اس کی افریقہ ہے جسے سن کر ہارون الرشید کا چہرہ سیاہ ہو گیا پھر آپ نے ارشاد فرمایا کہ چوتھی حد اس کی کنارہ سمندر ہے جو آمینیا سے ملا ہوا

ہے۔ ہارون الرشید نے کہا کہ آپ نے کہا ہے کہ تو کچھ بھی نہ چھوڑا۔ امام صاحب نے کہا کہ اسی لئے میں نے تو کہہ دیا تھا کہ حد و سن کر تم کچھ بھی نہ دو گے۔ لیکن ایک اور روایت میں جو ابن اسباط سے مروی ہے اگرچہ نفس مضمون تو یہی ہے لیکن حد و سن میں اختلاف واقع ہوا ہے چنانچہ پہلی حد عشرین مصر۔ دوسری دوتہ الجندل۔ تیسری احد اور چوتھی سمندر بیان کی گئی ہے جسے سن کر ہارون الرشید نے کہا کہ یہ تو تمام دنیا ہے۔ امام صاحب نے جواب میں ارشاد فرمایا۔ کہ یہ سب یہودیوں کے قبضے میں ابو ہالہ کے مرنے کے بعد تھی۔ خدا نے اس تمام کو اپنے پیغمبر کے لئے بغیر جنگ جمل کے فتح کیا اور حکم دیا کہ یہ سب فاطمہ کو دیدو۔ اسی صحیفہ مبارکہ میں ملا صاحب تسلیم فرماتے ہیں کہ یہ حد و وقت نویسوں سے ضرور مختلف ہیں لیکن خود ہی اس کا حل نہایت آسانی سے یوں فرماتے ہیں کہ شاید مراد امام صاحب کی یہ ہو کہ یہ سب فدک کے حکم میں داخل ہیں۔ گویا فدک و خلافت دراصل ایک ہی شے میں اور خاتون قیامت نے فی الحقیقت خلافت کا دعویٰ کیا تھا نہ کہ صرف جاگیروں کا جس کی تائید بزور قول امام سے ہو رہی ہے۔ فدک کا نام صرف مثلاً لیا گیا تھا یہ بات بھی باعث تاسف ہے کہ اس کے بعد کی کوئی اور روایت حضرات اثناعشریوں کے ہاں موجود نہیں ورنہ عجب نہ تھا کہ ہندوستان اور دیگر بلاد جو مسلمانوں نے بعد میں فتح کئے ضرور فدک کے حکم میں آجاتے۔ ان روایات سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ سلطنت اسلامی کا مختصر نام فدک ہے جسے خدا نے بلا جنگ جمل اپنے پیغمبر کے لئے فتح کیا تھا اور حکم دیا تھا کہ وہ سب حضرت زہرا کے حوالے کر دیا جائے۔ یہی روایات صادقہ مذہب حقہ اثناعشری اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتا ہے۔ لیکن اہل علم کے نزدیک جو ان کی وقعت ہو سکتی ہے وہ اصحاب معاملہ انہم سے مخفی نہیں۔ ہم ضرورت اس کے متعلق سوائے اس کے کہ سے بریں عقل و دانش بباہر گزرت کھیں اور کچھ عرض کرنا نہیں چاہتے۔

تمام معتبر کتب تواریخ اس امر کی شاہد ہیں کہ فدک سے ہر سال جو غلہ و اٹا راتے تھے ان کی مالیت اس قدر نہ تھی کہ مسلمانوں کو فکر معاش سے مستغنی کرے اس کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ جناب رسول خدا اس میں سے اپنے اہل و عیال کی معمولی ضرورتوں کے مطابق غلہ علیہ واکر کے باقی مسلمانوں میں تقسیم فرمایا کرتے تھے اور مسلمانوں کی جو مالی حالت محمد رسول میں تھی وہ سب پر عیاں ہے۔ لیکن حضرات شیعہ اس معاملہ میں بھی حرب معمول وہی دھڑکی کوڑھی

لائے ہیں اور حیات المقلوب اور تشیید المطاعن میں علی الترتیب اس کی سالانہ آمدنی چوبیس ہزار دینار یا بہ حساب ہندوستان ایک لاکھ بیس ہزار روپیہ بیان کرتے ہیں جس سے صرف یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ مال معصومہ اس قدر مالیت کا تھا کہ جناب صدیقی کو اس کا بکھارا پہنچانا مدفوف بالمد ہنارت شاق گذرا۔ یہ تو سب کچھ ہوا لیکن حضرات شیعوہ نے اس امر کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھا کہ آخر حضرت صدیقی نے اس مال کو اپنے تصرف میں لاکر کیا کیا عیش منائے اور کون سے شاہانہ مٹھاٹھہ قائم کئے۔ کتنے دیوان عالی شان بنوائے اور کتنی جاگیریں اور املاک اپنے اہل عیال اور قبیلہ کے لئے چھوٹے۔ تمام اہل سیر اور مورخین اس بات پر متفق ہیں کہ خلیفہ برحق کی زندگی نہایت سادگی سے بسر ہوتی تھی اور ان کی مالی حیثیت عہد نبوت سے کسی طرح بھی فائق و آسودہ تر نہ تھی لیکن حضرات و افاض کو ان باتوں سے کیا سروکار بدعتی نے انہیں کورانہ تقلید کے چنگل میں ایسی بری طرح پھنسا رکھا ہے کہ وہ صنم نجم عجمی کی زندہ اور صحیح تصویر بن رہے ہیں اور رب و روز طعنہ پا کاں اور رب شتم کی دیوی کے سامنے زانوے ادب تہ کئے بیٹھے ہیں اور بزعم خود روحانی ترقی کے مدارج طے کر رہے ہیں۔ بجان لعل و شام بند ہے کہ طاعت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

تسخیر فک

فتح الہامی۔ فتوح البلدان۔ تاریخ طبری اور تاریخ کمال ابن اثیر میں تسخیر فک کے متعلق قریباً قریباً ایک ہی بیان مرقوم ہے جس کا ملخص یہ ہے کہ جب خیبر فتح ہو گیا تو باقی ماندہ چند لوگ قلعہ بند ہو گئے اور جب ان پر محاصرہ کی سختی زیادہ ہوئی تو انہوں نے حضور صلعم کی خدمت میں عرض کی کہ ان کا خون معاف کر دیا جائے اور انہیں خیبر سے چلے جانے کی اجازت دی جائے چنانچہ ان کی یہ عرض قبول ہوئی جسے سن کر اہل فک نے جو ایک معین گاؤں کے تھے حضور صلعم سے نصف اثمار اور اموال پر صلح کرنے کی اجازت چاہی اور آپ نے اس کو بھی قبول کیا چنانچہ مومن فک کا نصف حصہ بلا جنگ و جدل رسول اللہ کے قبضے میں آیا اور اس مال کو اسی وجہ سے فقہ کہتے ہیں چنانچہ آیہ تَمَّا أَفَاءَ اللَّهُ لَكَ کی شان نزول تفسیر کبیر میں فک کے متعلق ہی بیان کی گئی ہے۔

لیکن حضرات اثنا عشری نے حرب معمول تسخیر فک کے متعلق تو یہی محیر العقول روایات

قلمبند فرمائی ہیں۔ جن کی ان سے توقع ہو سکتی ہے اور جن کے لئے ان کا مذہب شہر ہے چنانچہ
 پہلی روایت بخاری الاثر میں ملا محمد باقر علیسی نے حضرت امام صادقؑ سے روایت کی ہے کہ ایک
 جہاد میں دنام جہاد نذر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے اور جب آپ نے مراجعت فرمائی
 تو راستے میں آپ نے ایک جگہ دنام نذر دا قیام فرمایا۔ مجاہدین بھی ہمراہ تھے۔ اس مقام پر
 حضرت جبرائیلؑ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ اے محمدؐ اٹھو اور سوار ہو لو
 حضرت سوار ہو کر حضرت جبریلؑ کے ہمراہ ہوئے اور زمین آپ کے لئے بطور کپڑے کے لپیٹ
 دی گئی یہاں تک کہ آپ دار و فدک ہوئے۔ اہل فدک نے جب گھوڑوں کا آنا سنا تو
 ان کو خیال ہوا کہ دشمن ان پر چڑھ آیا ہے جس سے مرعوب ہو کر انہوں نے تمام شہر کو فی الفور
 متقل کر دیا اور کنبیاں ایک بوڑھیا کے حوالے کر کے جو شہر کے باہر کسی جھوپڑی میں
 رہتی تھی خود پہاڑوں پر چڑھ گئے۔ جبرائیلؑ اس بوڑھیا کے پاس گئے اور اس سے کنبیاں
 لیکر تمام شہر کو کھولا اور رسول اللہؐ ہر گھر میں دورہ کیا۔ حضرت جبرائیلؑ نے اس وقت
 عرض کی کہ اے نبیؐ وہ ہے جسے خدا نے خاص آپ کو دیا ہے اور یہی معنی میں آئے مخالفاً
 اللہ کے پھر مکانات پہلے کی طرح بند کر دیئے گئے اور کنبیاں حضرت نے اپنے غلاب سیف میں
 رکھ لیں اور زمین پہلے کی طرح پھر لپیٹ دی گئی حتیٰ کہ آپ اسی مقام پر پہنچے جہاں مجاہدین
 بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ نے یہ قصہ ان سے بیان کیا جسے سن کر منافقین چپک زنی کرنے
 لگے پھر آپ نے کنبیاں دکھائیں اور عازم مدینہ ہوئے جب آپ خاتون قیامت کے پاس
 تشریف لائے تو فرمایا اے بیٹی اللہ نے فدک تیرے باپ کو عطا کیا ہے اور وہ اسی کے
 لئے خاص ہے میں اس میں جو چاہوں سو کروں۔ یہ سہل اور بے سرو پا روایت جس کا لفظ
 لفظ اذنت کی جان ہے ملا صاحب نے سپرد قلم فرما کر اور اس کمی کو محسوس کر کے کہ تسخیر
 فدک میں تو حضرت امیر کا کچھ بھی حصہ نہ ہوا ایک اور غریب روایت نقل کی ہے جس میں
 اس کمی کو جو جو احسن پورا کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ فدک بعد حضرت امیر تسخیر ہوا
 تھا یہ روایت زید بن محمد جعفر علوی سے بسلسلہ محمد بن مروان و عبید بن کثیر و محمد بن علی
 بن حسین سے مروی ہے کہ جبرائیلؑ حضرت صلعم کے پاس آئے اور آنحضرتؐ نے اپنے مہتبیہ
 نکاتے اور زین کھینچا اور حضرت علیؑ نے بھی مہتبیہ نکاتے اور زین کھینچا اور پھر دونوں
 آدمی رات کو اس طرف چلے جس طرف اللہ کو انہیں لے جانا منظور تھا۔ یہاں تک کہ وہ

مذک کے نزدیک پہنچے۔ اس وقت آپ نے حضرت امیر سے کہا کہ یا تم مجھے اٹھا کر لے چلو یا
 میں تمہیں اٹھا کر لے چلوں گا۔ حضرت امیر نے کہا کہ میں آپ کو اٹھا کر لے چلوں گا۔
 آپ نے فرمایا کہ نہیں میں تمہیں اٹھاؤں گا۔ چنانچہ آپ نے حضرت علی کو اٹھایا اور
 شہر نیاہٹک لے گئے اور وہاں سے حضرت امیر قلعے میں داخل ہوئے اور اذان کہی
 جسے سن کر اہل شہر و قلعہ جو اس باختمہ ہو گئے اور باہر نکل آئے۔ پھر حضرت علی نے ان
 کے اٹھارہ سرداروں کو قتل کیا اور باقیوں نے خود کو حضرت امیر کے حوالے کر دیا اور
 آنحضرت نے ان کے بچوں کو اپنے آگے کر لیا اور ان کے مال اسباب ان کی گردنوں پر رکھ کر
 مدینے لے گئے۔ پس مذک جس کی تسخیر میں سوائے آنحضرت اور حضرت علی کے اور کوئی
 شریک نہ ہوا تھا آپ کی اور آپ کی ذریت کے لئے مخصوص ہوا۔ اس روایت کے
 مطابق اور بالخصوص جو سلوک قیدیوں سے کیا گیا ہے اس پر غور کرنے سے اصحاب
 دانش کو واضح ہو جائیگا کہ یہ روایت کس قدر پوچ اور لغو واقع ہوئی ہے اور عقل
 دانش و امر واقع کے بیان سے جس احتیاط کے ساتھ گریز کیا گیا ہے اس کی دوسری
 نظیر نہیں ہو سکتی۔ اسجگہ گنجائش نہیں کہ ہم اس روایت کے وضع کرنے والوں کے فہم و
 ادراک کا فاقہ پڑھیں یا اس کی نفرتوں کو آشکارا کریں۔ لیکن اس قدر بین الفرقین
 سلم ہے کہ مذک بطور فتنے حاصل ہوا تھا

فتنے کی حقیقت اور اس کا منہ

فتناس مال غنیمت کو کہتے ہیں جو بلا جنگ جہل ہاتھ آئے اور اس کی حقیقت اور مصرف
 کے متعلق کلام باری تعالیٰ میں صریح اور صاف احکام موجود ہیں جن سے اس قضیہ نامہ
 کی بحث کے متعلق کافی مدد حاصل ہوتی ہے سورہ حشر میں رب العالمین ارشاد فرماتا
 ہے مَا لِلّٰہِ اَللّٰہُ مَلٰئِکَتُہٗ مِنْہُمْ قُلُوبٌ اَوْ حِفْظٌ عَلَیْہِمْ مِنْ حَیْلِ ذَآلِکَ اَب۔ یعنی
 جو مال ان کا اللہ نے اپنے رسول کو دیا اس پر تم مسلمانوں نے نہ گھوڑے دوڑائے اور
 نہ اونٹ دوڑائے۔ اللہ جس پر چاہتا ہے اپنے رسولوں کو غلبہ دیتا ہے۔ اللہ ہر شے پر قادر ہے
 ان بستیوں والوں کا جو مال اللہ نے اپنے رسول کو دیا وہ اللہ۔ اس کے رسول۔ رسول
 کے قرابت والوں۔ یتیموں۔ یتیموں اور مسافروں کے لئے ہے ایسا نہ ہو کہ تم میں جو

دولتند ہیں انہی میں یہ مال دائر رہے۔ مسلمانوں رسول جو نہیں دے لے لو اور جس سے وہ
 عینیں منع کرے درت بردار ہو جاؤ۔ اللہ سے ڈرو وہ سخت عذاب دینے والا ہے
 یہ مال ان ہجرت کرنے والے فقرا کے لئے ہے جو اپنے گھروں اور مالوں سے نکالے
 گئے۔ اللہ کا فضل اور اس کی رضا ڈھونڈتے ہیں اور اللہ اور اس کے رسول
 کی مدد کرتے ہیں اور یہی سچے مسلمان ہیں۔

یہ آیات مبارکہ اپنی تفسیر خود اس خود بصورتی سے بیان کر رہی ہیں کہ کسی مفید
 تشریح یا توضیح کی محتاج نہیں اور ان سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مال نے حضور
 کی ذاتی ملکیت یا خانگی مالیت سے نہ تھا۔ بلکہ آپ کی تولیت میں رب قیوم نے یہ
 مال اس وجہ سے دیا تھا کہ محتاجوں۔ مسکینوں۔ مسافروں۔ یتیموں اور ذوالفقرا
 کی اعانت اور خبر گیری میں صرف ہو۔ اگر یہ مال حضور کی ملکیت قرار دیا گیا ہوتا تو
 محتاج۔ مسکین۔ یتیموں کو اس میں شامل نہ کیا جاتا اور اس کے حقدار صرف وہی لوگ
 ہوتے جو از روئے شرع محمدی وراثت حاصل کر سکتے ہیں حضور صلعم کا طرز عمل بھی
 اسی بات کو ثابت کرتا ہے کہ وہ اس مال میں سے اپنے اور اپنے اہل و عیال کے
 معمولی مصارف کے بعد رب فی سبیل اللہ خرچ کر دیا کرتے تھے جو اس بات کی ایک
 روشن دلیل ہے کہ اسلام خدا کا سچا مذہب ہے جس کے احکام کسی کے ذاتی آرام
 و آسائش یا فوائد کے لئے نہیں خواہ وہ پیغمبر خدا ہی کیوں نہ ہو اور نہ ہی کوئی
 الزام رسول پر جلب منفعت یا حصول مال و منال کے متعلق عائد ہو سکتا ہو۔ رسول
 اللہ صلعم بحیثیت ایک امین اور خازن کے اس مال پر متولیانا قبضہ کھتے تھے اور موجب
 احکام خدا اس کو صرف فرماتے تھے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ آپ نے فرمایا
 کہ خدا اکی قسم میں اپنی طرف سے نہ کسی کو دیتا ہوں اور نہ منع کرتا ہوں بلکہ میں تو ایک
 تقسیم کرنے والا ہوں جہاں مجھے حکم ہوتا ہے دیتا ہوں اور جہاں نہیں ہوتا نہیں
 دیتا۔

اس معاملہ میں فرقہ اثنا عشری بھی سوا داعظم کا ساقیہ رکھتا ہر کہنے والا انفال
 ایک شے میں سپرد رسول صلعم بحیثیت ایک متولی کے قابض تھے نہ بحیثیت مالک کے
 چنانچہ تفسیر صافی میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ انفال اور

فئے میں وہ مال اخل ہے جو بغیر لڑائی کے دارالخبرہ کے حاصل ہو۔ اور وہ زمین جس کے لئے
 والے نکال دیئے گئے ہوں اور بغیر جنگ کے ہاتھ آئی ہو اور زمین اور جنگل اور بادشاہوں
 کی جاگیریں اور وراثت کا مال یہ سب فئے میں داخل ہے اور وہ خدا اور رسول کا ہے اور
 بعد رسول کے اس کا جو قائم مقام ہو۔ پھر ایک اور حدیث کافی سے منقول ہے کہ امام جعفر
 صادق فرماتے ہیں کہ انفال وہ مال ہے جو بغیر لڑائی کے حاصل ہوا ہو یا صلح سے یا
 لوگوں کے اپنے آپ دینے سے یا زمین غیر آباد اور جنگل سے وہ خدا کے رسول کا ہے اور
 بعد ان کے امام کا کہ جیسا مناسب جلنے خرچ کرے۔ اور تفسیر منہج العبادتین میں آیت
 صَاۤءِیَاۤءُ اللّٰہِ عَلَىٰ تَفْصِیْرِہِ ذِیْلِہِ میں لکھا ہے کہ فئے اس مال کو کہتے ہیں جو کافروں کو مسلمانوں
 کی طرف بغیر جنگ بدل کے منتقل ہو اور یہ مال رسول کی زندگی میں اس کے لئے ہوتا ہے
 اور اس کے بعد اس شخص کے لئے جو ائمہ دین سے اس کا قائم مقام ہو اور اس کو اختیار
 ہے کہ جس کو چاہیں دیں اور جہاں چاہیں صرف کریں اور یہ قول امیر المومنین کا ہے اور
 پھر اسی تفسیر میں لکھا ہے کہ ابن عباسؓ عمر اور سہا سے فقہ کہتے ہیں کہ فئے اور خمس کے
 بنو ہاشم مستحق ہیں جن سے اولاد ابو طالب اور عباس مراد ہے نہ کہ صرف بنی فاطمہ
 ان تمام روایات سے یہ بات صاف ثابت ہوتی ہے کہ مال فئے پر رسول کا نصف متوکل
 ہوتا ہے نہ کہ مالکانہ اور بعد رسول کے یہ مال ان کے قائم مقام کی تحویل میں اسی حیثیت
 سے منتقل ہو جاتا ہے نہ کہ بطریق ترکہ وراثت کے۔ یہ ایک دوسری بحث ہے کہ جائز
 امام اور قائم مقام کو نہ ہے۔ ہیں اس جگہ صرف یہی ظاہر کرنا مقصود ہے کہ تمام فقہائے
 حنفی و شیعہ و سبائے متفق ہیں کہ مال فئے رسول کی ذاتی ملکیت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان
 کی تولیت میں برائے صیانت و حفاظت مسلمان کے ہوا کرتا ہے۔ ترکہ یا وراثت کے احکام
 ان میں جاری نہیں ہو سکتے ورنہ ضرور تھا کہ یہ مال نسلاً بعد نسل برابر ورثا میں تقسیم ہوتا
 چلا جاتا اور انہیں اس کے متعلق کل حقوق مالکانہ بھی حاصل ہوتے لیکن شہادت کشمیر اس
 امر کی مؤید ہے کہ حضرت عمر خطابؓ کے عہد حکومت میں یہ مال حضرت عباسؓ اور حضرت علیؓ
 کی تحویل میں رہا۔ پھر حضرت حسنؓ کے قبضہ میں آیا۔ جن کے بعد سید الشہداء اس کے منتظم رہے
 اور اسی طرح منتقل ہوتا ہوا عمرو بن عبد العزیز کو پہنچا جنہوں نے اسے پھر اولاد فاطمہ
 پر لوٹا دیا۔ اگر یہ مال رسول کی ذاتی ملکیت تھا تو کیوں ائمہ معصومین نے جو قرآن و

صاحب اختیار ہو کر بھی اسیں احکام وراثت کو جاری نہ کیا اور صرف اسپر اپنا قبضہ متوثیلا رکھا۔ بالخصوص امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لئے قویہ نہایت ضروری تھا کہ وہ اولاد فاطمہ کو تو کم از کم محروم الارث نہ کرتے اور انہیں یہ مال مطابق شرع محمدی کے تقسیم فرماتے۔ تاکہ وہ زخم جو اہل بیت کے دلوں پر حضرت شیخین نے معوذہ بالہ لگایا تھا کسی قدر مندمل ہو جاتا۔ لیکن آنجناب نے بھی اپنے عہد خلافت میں اسے تراش کرنے دیا اور اسپر حق بقدر رسید کا پھاما نہ رکھا۔

دعوی وراثت فدک

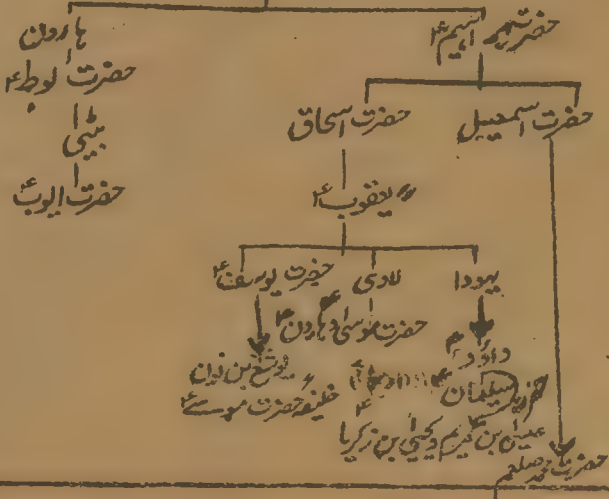
اب ہم پھر اصل مقصد کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ علمائے شیعہ نے بموجب دگی اقوال آئمہ معصومین اور مشادات کثیر کے جو شور و شغب برپا کر رکھا ہے وہ کہاں تک جائز اور درست ہے اس میں اصلیت کس قدر ہے؟ یہ الزام بھی جو حضرت صدیق اکبر پر عائد کیا گیا ہے دیگر الزامات کی طرح یکصد ہفتاد قلاب میں جلوہ گر ہو چکا ہے اور الزام ہندوں نے قدم قدم پر منہ کی کھائی ہے اور ہمیشہ اپنے مقصد میں ناکام ہی رہے ہیں۔ اگر انہیں کہیں ذرا سا بھی سہارا مل جاتا تو وہ اپنی کامیابی پر نازان ہو کر خدا جانے اس پر اور کتنے حلیے چڑھاتے اور کس قدر بہتان عظیم اور جھوٹے افسانے اختراع پا کر عوام کے لئے غلط فہمی و ایمان ہو جاتے۔ لیکن خداوند جل و علا اپنے پاک بندوں کی عصمت کا خود محافظ ہے۔ یہ عیار انہ چالیں اس کی رحمت کے مقابلے میں کہاں پر دان چڑھ سکتی تھیں آخر ان کا دروغ بے غورغ ہی رہا اور آج بھی اسی جل شانہ کی رحمت کے صدقہ میں سواد اعظم کے تیس کروڑ افراد اپنے پرے بنی اور اس کے پیاروں پر ہر نماز و تسبیح کے بعد دو سلام بھیج کر خدا اور رسول کی خوشنودی کے سزاوار ہو رہے ہیں

کہا جاتا ہے کہ حضرت خاتون قیامت نے سب پہلے دعویٰ میراث کا کیا جسے حضرت صدیق نے برداشت خود اس حدیث کی بنیاد پر کر دیا۔ انبیاء کسی سے میراث پاتے ہیں اور نہ کوئی ان کے مال میں سے میراث حاصل کر سکتا ہے۔ بلکہ جو کچھ ان سے باقی رہے وہ صدقہ ہوتا ہے آپ کے دعویٰ کو مسترد کر دیا۔ حالانکہ یہ حدیث احکام خدا کی صریح مخالفت کر رہی ہے جیسا کہ آیہ یٰۤاَیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا اَمْرَ الَّذِیْنَ یَقُوْلُوْنَ سَمِعْنَا وَاتَّعٰمٰنَا

الْأَشْيَاءِ سَعَى حَبِيبِ نَبِيٍّ وَغَيْرِ نَبِيٍّ سَجِيٍّ كَاشَا لَمْ يَزَلْ يَتَرَشَّحْهُ هُوَ تَابِعٌ وَأَوْ تَابِعٌ مَبَارَكٌ
 وَدَثَّ سَلِيمَانٌ دَاوُدَ وَدَثَّ هَبْرَ لِيْ مَرْيَمَ لَدُنْكَ دَلِيلًا يَرْبِي دَيْرَتَ مِنْ آلِ
 يَعْقُوبَ سَعَى صَافٍ پَايَا جَاتَا هَبْرَ كَرَامِيَا هَبْرَ يَكْ هَبْرَ دُوسَرَسَ كَ دَارِثَ هَبْرَ مِمْ - مَشِيرَ انِيسَ
 كَرَامِ اسَ الزَّامِ كَا اَزَالَهَ كَرِيسَ ضرور مِ معلوم هونا هَبْرَ كَ فَذَكَ جَوْتَنَازَ وَفِيَهَ هَبْرَ اسَ كَ مَتَلَقِ يَه
 بَنُوْتِ هَبْرَ پَنچَا مِمْ كَدَهَ رَسُوْلَ كَا ذَوَاتِ مَالِ تَحَا اُوْر تَاوَدَنِيَكَهَ يَه ثَابِتَ نَهَ هَبْرَ جَلَسَ اسَ مَعْلَمَ يَه
 بَحْثَ كَرَامِيَا بَحْثَ مَطْرَبِيَا اُوْر كُوْنِي مَقْبِلَهَ تَحْجَا هَصْلَ نَهَ هَبْرَ كَا - فَذَكَ كَ مَتَلَقِ اُوْر اَق مَاسَقِ مِمْ
 هَبْرَ نَهَاتِ اَخْتِصَارَ كَ سَا مَهَ ثَابِتَ كَرِ چَكِي مِمْ كَدَهَ مَالِ نَهَاتِ كَ حَكَمِ مِمْ دَاخِلِ تَحَا جَسِرِ نَبِي كَرِيمِ
 مَنُوْلِيَا نَهَ قَبْضَهَ كَهْتِهَ تَحَا نَهَ كَا مَالِكَا نَهَ - اسَ لَئِي جَنَابِ صَدِيقِ كَا حَضْرَتِ فَاطِمَهَ كُو فَذَكَ سَعَى كُوْنِي كَرَمَ
 نَهَ دِيْنَا بَعْضَ عِدَاوَتِ پَر مَشْتَمَلِ نَهَ تَحَا بَلَكَا اِنِ كِي كَمَالِ اِيْمَانِ دَارِي اُوْر مَتَابُوْتِ اَحْكَامِ خُذَا اُوْر رُزُلِ
 پَر مَعْنِي تَحَا اُوْر يَهِي يَكْ خَلِيْفَهَ بَرَقِ كِي كِشَانِ كَ شَبَابِيَانِ تَحَا حَضْرَاتِ اَشْنَا عَشْرِي نَهَ دَعْوَهَ
 دَرِثَ كَ مَتَلَقِ جَوْرِيَجِ پِكَارِ كِي هَبْرَ دَهَ مَبُوجُو دُگِي اِنِ دَاخِلَاتِ صِيْحَهَ كَ صَدَا لَصِيْحَا كَا حَكَمَ كَهْتِي
 هَبْرَ اُوْر اسَ قَابِلِ نَبِيْسَ كَرَا سِ كِي طَرَفِ تَوَجِهَ كِي جَلَسَ - لِيَكِنِ اَكْرَبَ طَرِيقِ تَنْزَلِ تَا نَهَ يَهِي
 لِيَا جَلَسَ كَ فَذَكَ اَنْحَضْرَتِ صِلَعَمَ كِي ذَوَاتِي مَالِيَتِ سَعَى تَحَا اُوْر قَانُوْنِ دَرَاثَتِ كَ حَقِ
 مِمْ اَسْكَا تَحَا تَوَهِيْسَ يَهَا مَرِيْبِي لَامَحَالِ تَسْلِيْمَ كَرَا پَر يَكَا كَرَا اسَ جَانَا دُگِي سَيِدَهَ مَعْصُوْمَهَ هَبْرَ اِثَ
 دَهْتِيْسَ - بَلَكَا دِيْگَرِ شَامِلِ اَمَهَاتِ الْمُؤْمِنِيْنَ اُوْر حَضْرَتِ عِمَاْسَ يَهِي تَحَا اُوْر تَوَجِهَ هَبْرَ كِي دِيْغُو
 سَوَا قَانُوْنِ قِيَا مَرَتِ كَ اُوْر كُوسِي كِي طَرَفِ سَعَى مَشِيْسَ نَبِيْسَ كِيَا گِيَا اُوْر نَهَ يَهِي اسَ اَمْرَا كَا اَخْتِلَافِ
 كِيَا گِيَا هَبْرَ كَ تَمَامِ دِيْگَرِ دَرَاثَتِ دُجُوَهَ كِي بَنَا پَر مُرُودِ اَلَا رِثَ قَرَارِ دِيْغُو كُئِي اُوْر دَهَ كِيُوْنِ اِيْنِهَ
 جَا نَهَ حَقُوْقِ سَعَى مُتَعَفِي هَبْرَ كَرَا مَوْشِ هَبْرَ هَبْرَ - يَهَا مَرَا اَكْرَبَ حَضْرَتِ فَاطِمَهَ كِي دَلِ سَكْنِي كَا هَا دَرِثَ قَرَارِ
 دِيَا جَا سَكْتَا هَبْرَ تُو دِيْگَرِ دَرَاثَتِ كَا بَدْرَجِهَ اُوْر يَهِي جُو نَا چَا بَنِي اُوْر حَضْرَتِ صَدِيقِ كَا يَه فَعْلِ حَضْرَتِ عَلِي اُوْر
 حَضْرَتِ فَاطِمَهَ صَنُوَانِ الدِّيْنِ عَلِيْهِمْ كَ لَئِي بَهْرَتِ سَعَى يَهِي اُوْر مَعَاوِنِ پِيْدَا كَرِيْنِهَ كَا اِيْسَا
 دِيْدِي تَحَا جِسَ سَعَى بَهْرَتُو كُوْنِي اُوْر دُوسَرَا اِيْمِيْسَ هَبْرَ سَكْتَا تَحَا - لِيَكِنِ جَبِ حَضْرَاتِ سَيِدَهَ تَا رِيْحِ كِي دَرَقِ
 كَرَوَانِي سَعَى يَه معلوم كَرِيْتِهَ مِمْ كَحَضْرَتِ عِمَاْسَ بَعْدَا دُورِ مَالِ حَضْرَتِ صِلَعَمَ تَا دَاخِلَاتِ خُو حَضْرَتِ
 صَدِيقِ كَ يَا دَرِثَ اُوْر مَدِ دُگَارِ هَبْرَ اُوْر اَمَهَاتِ الْمُؤْمِنِيْنَ نَهَ حَضْرَتِ صَدِيقِ كُو بَهْشِيَهَ عَزَتِ وَحُرْمَتِ
 كِي لُكَا هَبْرَ سَعَى دِيْكِيَا اُوْر اِنِ كَ اَقْرَبَا اُوْر رَشْتَهَ دَارُوْنِ لَئِي سَهْمِيَهَ خَلِيْفَهَ اَوَّلِ كِي مَتَابُوْتِ
 كُو بَاعْثَ مُرُودِ مَبَاهَاتِ جَانَا تَوَانِ كِي تَمَامِ اَرَزُوْمِيْسَ اُوْر اَمِيْدِيْسَ خَاكِ مِمْ مَلِ جَاتِي مِمْ

اور ان کے لئے سوک اس کے کہ وہ نہایت قرینے سے یہ الزام اپنی بغل میں وہائے ہوئے پیا
 ہو جائیں اور میدان وراثت سے فرار اختیار کر لیں اور کوئی چارہ کار نہیں رہتا یہ امر بھی
 وضاحت طلب ہے۔ کہ حضرت صدیق نے محض حضرت خاتون قیامت کا حق غضب کرنے
 کے لئے اپنی پیاری بیٹی حضرت عائشہ کو بھی محروم الارث کر دیا ہو۔ حالانکہ انسانیّت اور
 حصول مال کی آرزو اس امر کی متقاضی تھیں کہ حضرت عائشہ کے توسل سے ہی یہ تمام
 جائداً و حضرت صدیق کے قبضے میں آتی اور جس طرح ثیہ حضرات نے مذک صرف حضرت
 فاطمہ کے لئے ہی مخصوص کر لیا ہے۔ اسی طرح یہ حضرت عائشہ کی واحد ملکیت میں دیدیا
 جاتا۔ لیکن واقعات کچھ اور ہی ثابت کر رہے ہیں۔ جو آیات حضرات اثنا عشری نے اپنے دعوے
 کے اثبات میں پیش کی ہیں اور ان سے جو استدلال کیا ہو وہ ان کی خوش فہمی پر وال ہے اور
 ہم یہاں ان کی تشلی کے لئے کافی کلینی سے ایک روایت جو حضرت امام جعفر صادق سے مروی
 ہے پیش کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ علمائے پیغمبروں کے وارث ہوتے ہیں اور یہ بات اس
 طرح ہے کہ انبیاء کوئی میراث نہیں چھوڑتے اور دینار و درہم میں بھی میراث نہیں پاتے اور
 سوک اس کے نہیں کہ ان کی میراث ان کی تعلیم ہو اور جو اس سے بہرہ مند ہوا اس نے میراث
 حاصل کر لی۔ یہ ارشاد امام جو حضرت اثنا عشری کے لئے بمنزلہ نص قرآن ہے ضرور قابل غور
 ہے اور وراثت انبیاء کی اس سے بہتر تشریح اور کیا ہو سکتی ہے ۛ

ان سلیمان وراثت داؤدان محمد وراثت سلیمان
 تاریخ



وہ میراث ہے جس میں پشتوں اور زمانوں کا بعد و جمع و سمیت نہیں ہو سکتا۔ اور انبیاء مال میں کسی کے وارث ہوتے ہیں اور نہ ان کا کوئی وارث بنتا ہے بلکہ جو کچھ وہ چھوڑ جائیں وہ صدقہ اور عام مسلمانوں کا حق ہوتا ہے۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ مذکورہ کوئی اور جائیداد بطور ترکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ورثہ میں نہ تقسیم ہوئی تھی نہ ہونی چاہیے۔ **مفعول المعقول** +

آیت وراثت کی مخاطب صرف امت ہے

اسی طرح آیہ **يُوْهِيْكُمْ اِلَيْهِ** میں لفظ **كُم** خطاب بہ امت ہے نہ کہ رسول کے لئے۔ یہاں ایک لڑکے کو دو لڑکیوں جتنا حصہ دینے کا حکم ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق نص قرآنی موجود ہے کہ وہ مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں بلکہ اللہ کے رسول اور انبیاء کے خاتم ہیں۔ نیز حضور کی وفات سے پہلے آپ کی نین صاحبزادیاں فوت ہو چکی تھیں پس اس آیت کے مخاطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح ہو سکتے ہیں جبکہ آپ کی اولاد میں سے صرف ایک ہی بیٹی باقی تھی۔

ایسی تفصیلی آیات اور بھی قرآن مجید میں مذکور ہیں جن کا اطلاق نبی پر نہیں ہو سکتا یا جو امت کے لئے نہ تھیں اور صرف نبی کے لئے ہی نازل ہوئی تھیں جیسے چار سے زیادہ بیویاں رکھنے کا حکم وغیرہ۔

جب علمائے اثنا عشری نے اس دعوے کے مختلف پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد یہ معلوم کر لیا کہ یہ سارا بنا بنایا گھر گرا جاتا ہے تو اس ضمن میں آیات قرآن مجید اور اقوال ائمہ معیدان کے اس عقیدے کو بیخ و بن سے اکھاڑ دہی میں تو انہوں نے بہ کمال فراست اس دعویٰ سے گریز کر کے ایک نیا انسانہ تراشا اور روایات باطلہ کے سہارے اسے پیش کر کے اپنا مقصد حاصل کرنا چاہا اور وہ دعویٰ سبب ہے

سببہ کے دعوے کا بطلان

یہ دعوے بھی لجاجدانانہ نقائص اور کمزوریوں کے جوہر قدم پر اس کے سد راہ ہو رہی ہیں نہایت ہی دلچسپ واقعہ ہوا ہے اور علمائے اثنا عشری نے اس میدان میں بھی ایسی سنگین کھائی کر انہیں پھر اپنے پاؤں کھڑے ہونے کی سکت نہیں رہی۔ خلاصہ اس دعویٰ کا

یہ ہے کہ جناب سالک کتاب روحی لہ الفدا نے فداک خاتون قیامت کو ہبہ کر دیا تھا اور اسپر ان کا قبضہ بھی کر دیا تھا لیکن خلیفہ اول نے بعد از وصال رسول خدا حضرت فاطمہ کے عامل کو فداک سے باہر نکال دیا اور اسے غصب کر لیا۔ اس دعویٰ کی تائید میں کہ حضرت فاطمہ حین حیات رسول مقبول میں فداک پر قابض تھیں حضرات اثنا عشری کی طرف سے کوئی دلیل یا روایت وضعی یا صلییحی یا جھوٹی۔ قوی یا ضعیف سینوں کی معتبر کتابوں سے ایسی پیش نہیں کی گئی جو اثبات دعویٰ کرتی ہو اس لئے یہ امر خود بہ منزلہ اس دلیل کے ہے کہ سید معصومہ فداک پر قابض نہ تھیں اور جب تک شے موہوب پر قبضہ موہوب لاشاہت نہ ہو تصدیق بہہ نہیں ہو سکتی اور نہ ہی ایسا بہہ شرع اسلامیہ میں جائز تصور ہو سکتا ہے اگر فی الحقیقت فداک حضرت زہرا کے قبضہ میں نہ گیا ہوتا اور آپ اس پر چار پارچہ جس قابض ہی ہوتیں اور اس جاگیر کی آمدنی جس کی مقدار چالیس ہزار درہم بیان کی جاتی ہے آپ کو وصول ہوتی رہتی اور آپ کے کارکن یا مکتوبوں تو یہ سب باتیں ایسی نہ تھیں جو پوشیدہ ہتھیں بلکہ برخلاف اس کے عرب کا کچھ بچہ ان سے دانا ہوتا اور جناب رسول خدا کا اسے ہبہ کر دینا نزدیک و مشہور ہوتا۔ اندین حالات حضرت صدیق اتنی جرات ہرگز نہیں کر سکتے تھے کہ حکم رسول خدا کو جس سے ہر گز ناکس آف تھا۔ کالعدم فرما کر تمام مسلمانوں کو اپنا مخالف بنا لیتے۔ علاوہ ازیں یہ امر اور بھی حیرت خیز ہے کہ آپ کے دشمنوں نے بھی جن سے آپ نبی سبیل اللہ برسر پیکار ہوئے آپ کو ایسا مکروہ اور شیخ الزم نہیں دیا اور نہ ضرور تھا کہ وہ اپنی بریت اور ہنادت کے جو نام میں حضرت صدیق کو فائن بنا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ لگتے ان واقعات سے ہم بدیہی طو پر یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ یہ الزام بعد میں وضع کیا گیا اور جو روغن سیاہ اگرچہ در پلاؤ گزند است لیکن ایجا و بند است کا صحیح مصداق ہے۔

(۲) ہبہ کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ موہوب ہبہ کنندہ کی ملکیت ہو لیکن ہم ثابت کر چکے ہیں کہ فداک حضرت کی ذاتی ملکیت سے نہ تھا اس لئے آپ کا اسے بحق فاطمہ نہرا ہبہ کر دینا ہرگز درست تصور نہیں ہو سکتا

رافضیوں کی پیش کردہ روایات کی حقیقت

دعویٰ ہبہ کے اثبات میں بھی علماء اثنا عشری نے عرب معمول ایک کافی ذخیہ روایات کا ذہب کا نمیا کر رکھا ہے۔ لیکن ہر عرب روایات کچھ ایسی بے ڈھب واقع ہوئی ہیں کہ ایک دوسری کی نفی

و متضاد ہے اور اسپرستم نظریاتی یہ کہ یہ سب مجموعہ پر لیثان مختل خفیوں کے متحرک پار جا رہا ہے حالانکہ ان کے راوی جیسا کہ ہم بعد میں بیان کریں گے سب کے سب کچھ شیعوں کے اوائل عقائد و عقوے تھے جنہیں سنکر سلیم الطبع حضرات اثناعشری بھی کانپ جائیں گے۔ چنانچہ مختصر طور پر پہلے ہم ان روایات کو جو کفر و سبائیہ میں نہایت مشہور ہیں درج ذیل کرتے ہیں۔

(۱) حضرت ابو حبیہ جذری سے روایات کی گئی ہیں کہ جب آیہ وَاٰتِ ذَا الْقُرْبٰی نازل ہوئی تو رسول صلعم نے فدک حضرت فاطمہ کو عطا فرمایا اور پھر عمر بن عبد العزیز نے اسے اولاد فاطمہ پر لوٹا دیا (ب) طائف میں ایک روایت بشیر بن الولید اور واقدی اور بشیر بن عیاض سے مرقوم ہے کہ ان لوگوں نے جناب صلعم سے ایک حدیث بیان کی ہے کہ جب شیر فتح ہوا تو حضور نے ایک گاؤں بخلمیہ کوکے دیہات کے اپنے لئے علیحدہ کر لیا پھر جبرئیل یہ آیت لائے کہ اپنے ذوالقربی کو ان کا حق دید و چنانچہ حضور نے ذوالقربی کے معنے اور ان کے حق کی بابت استفسار کیا۔ جبرئیل نے کہا کہ ذوالقربی فاطمہ ہیں اس پر آپ نے فدک انہیں دیدیا اور پھر اور چند باغات بھی انہیں عطا فرمائے اور حضرت فاطمہ تاحین حیات پیغمبر ان کی آمدنی وصول کرتی رہیں

(ج) سید الخفا ظاہر مرویہ نے ایک روایت باسناد ابو الفتح عبد بن عبد اللہ بدانی و قاضی ابو نصر شریف بن علی موسی بن سعید و ولید بن علی و عبا و بن یعقوب و علی بن عباس و فضیل و عطیہ و ابو سعید بیان کی ہے کہ جب آیہ وَاٰتِ ذَا الْقُرْبٰی حقہ نازل ہوئی تو رسول صلعم نے حضرت فاطمہ کو بلا کر انہیں فدک دیدیا۔

(د) بخار الانوار کتاب الفتن میں ملا باقر مجلسی نے آیہ وَاٰتِ ذَا الْقُرْبٰی کی شان نزول میں بیان کیا ہے کہ شیخ طبرسی کہتے ہیں کہ ذوالقربی سے مراد قرابت رسول بنے اور پھر انہی سے ایک اور روایت باسناد فضیل و عطیہ و ابو سعید بیان کی ہو کہ جب آیہ وَاٰتِ ذَا الْقُرْبٰی نازل ہوئی تو پیغمبر خدا نے فدک حضرت فاطمہ کو دیدیا

(ه) عبد الرحمن بن صالح نے کہا ہے کہ خلیفہ مامون نے عبید اللہ بن موسی سے کہہ کر فدک فقہہ دریافت کیا اور عبید اللہ نے اس کے جواب میں اس حدیث کو بیان کیا جسے فضیل بن مرزوق نے عطیہ سے روایت کیا ہے اس پر فدک مامون نے اولاد فاطمہ کو دیدیا

(و) آیہ وَاٰتِ ذَا الْقُرْبٰی کی توضیح تفسیر نہج الصاوقین میں اس طرح مرقوم ہے و نیز سعید ابو حمید مہدی بن نزار الحنفی از حاکم ابو القاسم عبد اللہ الحنفی نقل می کنند کہ در بغداد حاکم ابوحمد

اور عمر بن احمد بن عثمان بن حنین بن مالک گفت کہ جعفر بن محمد بن اسمعیل بن حنین گفت کہ اس بن حنین
مراد حدیث کرو اور ابو عمر بن سعید بن علی بن سعید قدسی گفت کہ چون آیہ واق ذ القربیٰ حقہ نازل شد
حضرت رسالت باغ فدک را بغاطر عطا فرمود

درا۔ ملا باقر مجلسی نے ایک اور روایت لکھی ہے کہ محمد بن عباس بن علی سے اور اس نے ابی کریم اور اس سے
سے اور اس نے فضیل سے اور اس نے عطیہ سے اور اس نے ابو سعید سے بیان کیا کہ جب آیہ واق
ذ القربیٰ نزل ہوئی حضرت فاطمہ کو طلب فرما کر انہیں فدک عطا کر دیا۔

روح کتاب سعد السعود مصنف سید ابن طاووس احتقاق الحق مصنف قاضی نور الدین شوشتری عماد السلام
وکنز العمال تفسیر مشہور سیوطی معارج النبوت میں یہی روایت باسناء فضیل و عطیہ ابو سعید حدسی
کے بیان کی گئی ہے کہ آیہ واق ذ القربیٰ کے نازل ہونے کے بعد فدک حضرت فاطمہ کو عطا فرمایا گیا

اک ہی مشوق پر اس پردہ زنگاری میں

پیشتر وین کہ ہم ان روایات پر ایک تنقیدی نگاہ ڈالیں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین سالہ ہذا کا ان
روایات کے ادلولوں سے قنایہ کر دیا جائے تاکہ انہیں احتقاق حق میں سہولت ہو۔ ان روایتوں پر غور کر
کے معلوم ہو گا کہ یہ رب آیات فقیراً ایک ہی شخص سے مروی ہیں جن کا نام ابو سعید تھا اور ان سے عطیہ نے
اور اس سے فضیل نے اس روایت کو تکرار بیان کیا ہے۔ لیکن سلسلہ سب کا ابو سعید ہی ختم ہوتا ہے
جو درحقیقت ابو سعید حدسی صحابی رسولؐ نہ تھے بلکہ وہ ایک اور ہی شخص تھا جو اس پردہ زنگاری میں یہ ستم
ڈھار رہا تھا جس ابو سعید سے یہ روایت بیان کی جاتی ہے وہ کلبی کے خطاب سے شہرہ اور صاحب تفسیر
تھا اس کے بہت نام اور کنیتیں ہیں کبھی وہ محمد بن سائب کلبی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے کبھی حماد بن
سائب کہہ کر پکارا جاتا ہے اور اسی طرح اس کی کنیت ابو نصر۔ ابو ہشام اور ابو سعید بیان کی جاتی ہے
آخر الذکر کنیت کی وجہ سے عام طور پر لوگوں کو دھوکا دیا جاتا ہے کہ یہ نکلاس کے شاگرد و شید اور یہی وہ حدیث ابو
سعید کہہ کر چپ ہو جاتے ہیں جس سے صحابہ گمان ہوتا ہے کہ یہ لغو و بامعنا ابو سعید حدسی صحابی ہوں گے
اور اس کا اصلی نام نہیں بتایا جاتا۔ جب کہ مستعد صرف یہی ہے کہ ابو سعید کی کنیت فائدہ اٹھایا جائے
اور یہ روش عطیہ اور فضیل بن مزروق نے جو اسی قبیل کے چٹے بے ہیں اختیاء کی تھی تاکہ ان کے پیر
طریقیت کی دروغ بانی کا انکشاف نہ ہو اور یہ روایات محض کلبی کے نام کی وجہ سے اپنے پالے قندار
سے نہ گر جائیں۔ تمام معتبر کتب اسماء الرجال میں لکھا ہے کہ کلبی سہابی تھا اور حضرت امیر کی موت کا
قائل نہ تھا۔ بلکہ اس کا عقیدہ تھا کہ وہ پھر حجت کریں گے جب وہ بادلوں کو دیکھتا تھا تو کہتا تھا کہ حضرت

علی انیس موجود ہیں اور ابی عوانہ سے مروی ہوگا ہنوں خود کلبی کو کہتے تھے کہ جبریل پیغمبر پر وحی عرض کرتے اور ایسا اتفاق ہوتا کہ آپ رفع ضرورت کے لئے بہت اٹھا جاتے تو جبریل علی پر اس کو املا کرتے جو زبانی نے لکھا ہو کہ وہ نہایت ہی جھوٹا تھا اور بعضوں نے اس کی تفسیر کا دیکھنا بھی روا نہیں رکھا کیونکہ وہ رافضی تھا اور متروک ۔

عطیہ جو کلبی کا شاگرد و شید تھا اپنی اساد کی روایات کو تازہ رکھنے والا اور اس کے نقش قدم پر چلنے والا تھا اور عام طور پر مدلس اور فطی مشہور تھا فیصل کا بھی یہی حال ہے وہ منکر الحدیث میں سے ہے اور ثقات پر خطا لگانا اس کا کام تھا اور عطیہ موسوعات دانت کیا کرتا تھا۔ غرض یہ رادی میں ان روایات کے جو علمائے شیعہ کے لئے مایہ ناز ہیں اور جسے وہ اپنے دعوے کے اثبات میں پیش کرتے ہوئے کچھ بھی مانگ نہیں فرماتے۔ ان روایات کو بخوبی مشکف ہوا ہوگا اس تمام دفتر کا ذہنی جڑ کلبی تھا جسے فیصل اور عطیہ جیسی ناسود شاہین پھوٹ کر نکالیں اور پھول لادیں لیکن وہ کاغذی پھول تھا اصلیت کچھ تھی

فرقہ سبائیہ کی قرآن فہمی

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ ذکر آیہ مبارکہ آت ذالقرنیٰ حنفہ کا بھی کر دیا جائے تاکہ معلوم ہو کہ علمائے اثنا عشری کلام جیہ کہاں تک مستفیض ہوئی المہریت کفر میں۔ یہ آیہ مبارکہ قرآن مجید میں دو جگہ واقع ہوئی ہے ایک رہ بنی اسرائیل میں چلا اور دوسرے سورہ رم ایس میں اور چونکہ یہ دونوں سورتیں ملی ہیں اور اس وقت نازل ہوئی تھیں جبکہ مذکورہ جوہی نہ تھا اس لئے اس کا اطلاق مذکور نہایت بے حسنی ہے۔ لیکن علمائے شیعہ کے لئے یہ دلیل کافی نہ ہوئی اور وہ براہِ پناستق رائے کو دہرہ رہتے ہیں کہ اگرچہ یہ آیات ملی ہیں لیکن خداوند کے علم میں تھا کہ مذکور اللہ کو بغیر جیک بدل کے ہاتھ آئیگا اور شریعت یزیدی میں تھا کہ یہ حضرت فاطمہ کو عطا کر دیا جائے۔ اس لئے اس کا حکم پہلے ہی صادر فرمایا تھا۔ لیکن اس کا اطلاق بعد میں ہوا اگر اس توہین سے بھی منوس وہ مطلب حل نہیں ہوتا کیونکہ روایات و بارہ مذکور جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں اس امر واقع کی مؤید ہیں کہ جب واق ذالقرنیٰ نازل ہوئی تو رسول صلعم نے حضرت جبریل سے ذالقرنیٰ کے معنی پوچھ کر مذکور حضرت فاطمہ کو عطا کر دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت یہ جمع خرچ نہ بانی ہوا تھا اور حضرت فاطمہ کا قبضہ نہیں کرایا گیا تھا اور یہ بھی کس طرح سکتا تھا جبکہ اس وقت مذکور کا وجود ہی نہ تھا اور ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ سب کے لئے مومہوہوب کا مومہوہوب پر قبضہ ہونا شرک و ضروریہ سے ہے ورنہ سب بھارت و متصو نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے

کہ آیت دوم مرتبہ نازل ہوئی ہو ایک دفعہ کے میں اور پھر مدینے میں لیکن قرآن مجید کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت دو دفعہ نازل ہوتی ہے۔ لیکن دونوں دفعہ مکہ شریف میں ہی۔ شاید اصل قرآن میں یہ تین دفعہ نازل ہوئی اور اخیر بار مدینے میں اترتی ہو۔ یہ امر بھی کہ آیت ذاتی و القربی رسول کے لئے مخصوص تھی اور ذاتی کے معنی حضرت فاطمہؑ میں بالکل بے سرو پا معلوم ہوتا ہے کیونکہ آیات مابقی و مابعد کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت رسول صلعم کے لئے تخصیصی نہیں بلکہ اللہ پاک نے عام طور پر اپنے بندوں کے لئے اس موقع پر توحید۔ احسان۔ صلہ رحم اور مکارم اخلاق کا بیان کیا ہے اور ان تمام باتوں سے امت کی ہر امت مقتضو ہے اور یہ تمام امت کے لئے ہے نہ کہ تنہا نبی کریم کے لئے۔ علمائے شیعہ نے ذاتی کے معنی حضرت فاطمہؑ اور حقہ کے معنی فدک کے کہنے اپنی خوش عقیدگی کا ثبوت تو ضرور دیا ہے۔ لیکن اس آیت میں جو المشکین ابن السبیل یعنی مسافروں کا بھی ذکر ہے ان کی نسبت کچھ بھی نہیں لکھا اور انہیں بجلی خرم کر دینے کے لئے کوئی وجہ بیان نہیں کی گئی۔ ذاتی کے لفظ قرآن مجید میں تیرہ جگہ مختلف معنوں میں واقع ہوا ہے اور کسی جگہ اس کے معنی انفرادی طور پر نہیں لئے گئے اور اگر ہر جگہ اس کے معنی حضرت فاطمہؑ مراد لئے جائیں تو مسلمان تمام مذہب ہی قیود سے بری الذمہ ہو جاتے ہیں اور یہی آزاد دی پالیتے ہیں۔

غرض جب اس طرح بات بنائے نہ نبی اور موضوعہ روایات کسی پہلو صحیح نہ بیٹھیں اور سب کا دھوکہ بہاؤ نہ ڈراؤنا ہوا دیکھا تو بے بسی کے عالم میں ہمارے شیعہ علمائے یہاں سے بھی کنارہ کشی اختیار کر کے ایک اور ایگ بھرا اور وہ یہ ہے

وصیت رسول متعلق فدک

کہتے ہیں کہ جناب فہمیر خدا نے وصیت فرمائی تھی کہ فدک حضرت فاطمہؑ کو دیا جائے لیکن حضرت صدیق نے بعد از وصال حضور حضرت زہراؑ کو اس کا قبضہ نہ دیا اور وصیت میں خیانت کی۔ لیکن اول تو یہ دعویٰ وصیت حضرت فاطمہؑ کی طرف سے پیش ہی نہیں کیا گیا اور نہ خود شیعوں نے اس کے اثبات کے متعلق کوئی قوی دلائل بیان کی ہے جو تصدیقی و دعویٰ کرتی ہو اس لئے یہاں یہ وضعی معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ دعویٰ جو وہ مفصل فیلی درست ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وصیت اور میراث و حقیقت ایک ہی شے ہیں کیونکہ ہر دو کا لفظ بعد از موت ہوتا ہے اور جس مال میں میراث جاری نہیں ہو سکتی وصیت کس طرح و عمل پاسکتی ہے۔ اقوال انہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ نبی کی کوئی جائداد نہ تھی اس لئے فدک کے متعلق وصیت جو موضوع سے بیان کی جاتی ضرور ایک موضوعہ ذاتی

ہے جو قابل اعتماد نہیں۔ علاوہ انہیں وصیت اس وقت درست ہو سکتی ہے کہ موصی نے اپنے حین حیات میں اس کے خلاف عمل درآمد نہ کیا ہو لیکن حضو کا یہ فرمان کہ جو کچھ تم سے باقی رہے وہ صدقہ ہے اور آپ کا طرز عمل وصیت کی گنجائش نہیں رکھتا اس لئے وہ تمام مال جو آپ کے قبضے میں حفاظت مسلمان کے لئے تھا آپ کی وفات کے بعد بیت المال میں اسی غرض سے داخل کیا گیا اور اگر بالفرض یہ وصیت درست بھی مان لی جائے اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ خلفائے ثلاثہ کو جو مال خاص اس کے نفاذ میں مانع ہوئے تو کم از کم ہمیں یہ تو بتلایا جائے کہ وہ کیا مجبوری تھی کہ حضرت شیر خدا نے بھی اپنے عہد حکومت میں اس کو جاری نہ کیا بلکہ خلفائے ثلاثہ کی طرح اس مال کو خود لاؤ فاعلمہ کا جائزہ اور واحد ملکیت تھی ان کو نہ دیا۔ اسے فقرا و مساکین اور ابن السبیل میں تقسیم فرماتے رہے اور جائزہ و رٹا کو محروم ہی رکھا۔ حضرت امیر کی یہ روش خلفائے ثلاثہ کی تائید میں ہے چونکہ یہ ازام حضرت علی کی وفات پر بھی لغو و بالبد سلیط عائد ہوتا ہے جس طرح کہ خلفائے ثلاثہ کو آپس میں ملوث کیا گیا ہے اس لئے شیعہ حضرات نے بعد امکان اس کو رفع کرنے کی عبت کوشش کی ہوا در مختلف طریقوں سے حضرت علی کو تقسیم میراث سے بری الذمہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ اہل بیت کا معمول ہے کہ وہ مال مضروبہ کو بھرنے لیتے جیسا کہ رسول خدا صلعم نے اپنا گھر جو کہ مکہ میں تھا بعد از فتح مکہ غاصبہ واپس لیا تھا۔ لیکن اہل بیت کے طرز عمل سے اس دعویٰ کی تصدیق نہیں ہوتی کیونکہ اگر ائمہ کرام سپرکار بند ہوتے تو حضرت امیر وہ خلافت جس کے غضب ہونے کا ردنا حضرات شیعہ اس شد و مد کے ساتھ کہ ان کے حلقوں میں خشک ہو گئے ہیں کرتے ہیں ہرگز قبول فرماتے اور نہ ہی حضرت امام باقر فدک پر عمر ابن عبد العزیز کے عہد میں معترف ہوتے جیسا کہ کئی اہل المؤمنین میں مذکور ہے۔ (۲۶) یہی بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت امیر نے قانون قیامت کی اقتدا کی اور فدک سے کوئی نفع نہ اٹھایا۔ لیکن بعض ائمہ کرام کا اس پر قابض ہونا اور اس سے مستفیع ہونا اس حجت کو بھی اہل کرتا ہے اور سخت اعتراض اور دعوہ ہو سکتا ہے کہ کیوں نہ ہلے نہ اس اقتدا کو جو ان کے لئے بمنزہ فرض تھی ترک کر دیا۔ (۳) حضرات شیعہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت امیر نے ہبہ و وصیت کے جواز کے متعلق جو شہادت دی تھی وہ کسی ذاتی فائدے کے لئے نہ تھی۔ بلکہ محض فی سبیل اللہ تھی جسے شیخین نے مسترد کر دیا اور حضرت امیر نے فدک کو بحالت اختیار بھی لینا پسند نہ کیا۔ لیکن یہ جواب بھی نقائص سے مبرا نہیں کیونکہ حضرت امیر کا فدک کو نہ لینا حضرات شیخین کے فعل کا مصداق ہے اور حضرت امیر کی شہادت کو باطل ٹھہرانا بھی لغو و بالبد

اگر حضرت امیر نے فی الواقع فذک اس نیت سے نہ لیا ہوتا تو یقیناً اپنی اولاد کے لئے بھی نصیب فرما جاتے کہ وہ بھی اسے قبول نہ کریں تاکہ ان کی شہادت پر انگشت نہ لائی نہ ہو سکے لیکن آپ نے ایسا نہیں کیا اور اگر اس سے مستفیع بھی ہوئے جس سے صاف یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ سب اعتراضات میں اور حق سے بعد المشرقین کے فاصلہ پر ہیں۔

پھر وہی تفتیہ

۴۔ جب اس الزام کا کسی طرح بھی از الہ نہ ہو سکا تو حسب عادۃ حضرات شیعہ کو وہی تفتیہ کا پیرانا آ لہ استعمال کرنا پڑا۔ اور یہ وہ چلتا ہوا جادو ہے کہ جس کے سامنے کوئی اعتراض خواہ وہ کتنا ہی قوی کیوں نہ ہو ہرگز قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔ مذہب شیعہ میں تفتیہ ایک ایسا عظیم الشان مسئلہ ہے کہ اگر اسے قاضی الحاجات اور حلّال مشکلات کے نام سے تعبیر کیا جائے تو کچھ بے جا نہ ہوگا۔ لیکن اس ضمن میں یہ مسئلہ بھی کچھ معیند ثبات نہیں ہوتا۔ کیونکہ تمام عقائد شیعہ اس بات پر متفق ہیں کہ جب امام غریب کرے اور جنگ و قتال میں مشغول ہو تفتیہ حرام ہو جاتا ہے حضرت علی نے مدینہ سے غریب کیا اور حضرت معاویہ سے جنہیں ہمارے شیعہ بھائی مسلمان بھی نہیں سمجھتے برابر رکھا رہوئے پس اندر میں حالات تفتیہ حرام ہو گیا اور حضرت امیرؓ پر واجب ہو گیا کہ وہ ہر عدلی کی نصیحت کریں۔ ہر بدی کی اصلاح فرمائیں اور پھر شرع محمدی کی تجدید کریں نہ یہ کہ وہ ایسی روش اختیار کریں جس سے وہ تمام تقاضے جو چہرۂ اسلام کو بدنام بنا رہے تھے ہمیشہ کے لئے اس پر اسخ و ثبات ہو جائیں۔ لوگوں کی گمراہی کا باعث ہوں۔ کیونکہ وہ شیخ جسے امیر المومنین نے جائز رکھا ہو ہمارے لئے باعث اتباع ہے اور اسے ہم کسی شیئر بکر کے کہنے پر خواہ کیا ہی فاضل کیوں نہ ہو ترک نہیں کر سکتے۔ فذک کے معاملے میں حضرت امیرؓ نے حضرت ابو بکرؓ کے فیصلے کو صرف تسلیم ہی نہیں کیا۔ بلکہ صاحب اختیار ہو کر بھی اسے منسوخ نہیں فرمایا اور اسی طرح تمام مومنین اور مسلمین پر روز روشن کی طرح عیاں کر دیا کہ طبعاً اول نے جو کچھ بھی کیا وہ نہایت بجا اور درست تھا جس میں احکام خدا اور رسول کے خلاف ورنہ ہی کا شائبہ بھی نہ تھا۔

معتولی بحث

اب ہم نقلی بحث کو چھوڑ کر اس معاملے میں عقلی بحث کرتے ہیں کیا رسول خدا نے فذک پر سچے

حضرت زہرا کو میرا کیا تھا۔ اور کیا یہ ممکن تھا کہ اتنی بڑی جاگیر جس کی آمدنی ایک لاکھ چالیس ہزار روپیہ بیان کی جاتی ہے پیغمبر خدا کے حضرت فاطمہ کے سپرد کر دی جو اور مسلمانوں کی جملہ ضروریات کا کچھ بھی لحاظ نہ کیا ہو۔ کیا یہ اسوہ حسنہ رسول سے توقع کی جاسکتی ہو کہ مسلمان تو روٹی سے محتاج ہوں۔ گھروں سے مستغنی ہو کر اسی صغہ کا لقب پائیں۔ کفار کے حملوں سے ایک لحظہ بھی چین نہ بڑے۔ بلکہ خود رسول اللہ کا یہ حال ہو کہ صبح کا طعام تناول فرمانے کے بعد نان شبینہ کے لئے توکل پر ہمارا ہو۔ اہمات المؤمنین مسکینی میں بسر کر رہی ہو تو مسلم فاقوں سے پیٹ کی تو اضع کر بس اور رحمت اللعالمین جو کسی مسلمان کی ذرہ بھر تک کفایت سے بھی بے چین ہو جاتے تھے یہ رب کچھ ٹھنڈے دل سے برداشت کرتے ہیں اور اتنی بڑی جاگیر سے نہ تو خود اور نہ کسی اور مسلمان کو متنفع ہوئے دیں بلکہ اسے اپنی اولاد کے عیش و آرام کے لئے مخصوص کر دیں۔ کیا اس رسول برحق کے لئے جو فقیروں کا ملجی غریبا کا سہارا۔ غلاموں کا مولانا یتیموں کا والی اور اخلاق حمیدہ کا خبیثہ فاطمہ تمام باتیں محالات وغیرہ ممکنات سے نہ نکلیں۔ کیا وہ اپنی غریب امیرت اس قدر مستغنی المزاج ہو گیا تھا کہ ان کے دکھ سکھ سے اسے کوئی تعلق ہی نہ تھا بلکہ جو کچھ وہ کرنا تھا وہ محض نفع ذاتی اور اپنی اولاد کے لئے کرتا تھا نہ کافی سبیل اللہ۔ کیا احسان کا یہی بدلہ تھا کہ وہ مہاجرین جنہوں نے فی سبیل اللہ اپنے گھروں اور مالوں کو راہ خدا میں قربان کیا ہجرت کے مصائب برداشت کئے اور خوشی سے فقر و فاقہ قبول کر کے ہمیشہ اسلام کے لئے شمشیر کھینچے نہ ان جو یہ کو بھی ترسیں اور رسول کریم کا ابرکرم اپنی صاحبزادی کے سوا کسی پر نہ برے۔ کیا اس سالار اعظم نے جس کے خیال میں انتہائی درجے کی وسعت اور الواعزی تھی اور جو گرد و مسیلمین کی لہی خیر خواہی اور سہرہ دی کا دعویٰ کرتا تھا۔ یہ امید کی جاسکتی ہے کہ وہ ان تمام اغراض و مقاصد سے جو اس کے پیش نظر ہوں اغراض کو کام میں لا کر اوامر الہی سے تجاوز کر کے تمام مال و متاع جہرا سے تصرف حاصل ہو اپنی بیٹی کو دیدے اور باقی تمام کے حقوق بلاد قتلہ کر دے؟ کیا ممکن ہو سکتی ہو کہ اس زمانے کے مسلمان اس قدر سادہ لوح تھے کہ باوجود اس صریح بے انصافی کے جو ان کے حق میں روا رکھی گئی ہو ذرا بھی متاثر نہ ہوئے ہوں۔ کیا کچھ اسلام ان حالات کی موجودگی میں بائیکاٹ و بل اس امر کا اعلان نہ کریں گے کہ وہ بنی جس کا مذہب خود غرضی اور نفس پروری کا وہ فیض اور ایسا۔ و اخلاق مبارک کی تکمیل کا ذریعہ تھا

لکھو بالہ میدان عمل میں اس کے خلاف کرے اور دور کیوں جائیں کیا ہم حضرت امیر باخاؤن قیامت
 کے اخلاق و آسور حسنہ سے یہ امید کر سکتے ہیں کہ ان کے باپ کی پیاری امت تو اس بیخ و صورت میں
 گرفتار ہو اور وہ اتنی بڑی صاحب جاگیر ہو کہ ذرہ بھر بھی ادا نہ کریں۔ چنانچہ ناسخ التواریخ
 میں جس کا مصنف شیعوں میں ایک بڑے پایہ کا عالم گزرا ہے لکھتا ہے کہ سب سے آخری غزوہ جو
 شانہ میں واقع ہوا۔ غزوہ تبوک کے نام سے مشہور ہے ذک کہ کچھ عرصہ میں تکبیر ہو اٹھا اور پھر
 مسلمانوں پر ایسی عسرت اور مصیبت کا ہوا کہ اس کا نام حبش العسرہ ہو گیا۔ جہاد کی ترغیب اور
 تحریص میں آیات باری نازل ہوئیں۔ صادق مسلمانوں نے اپنے مقدور سے زیادہ سامان
 تحفہ لشکر میں مدد دی حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنا تمام مال متاع رسولؐ کے سامنے رکھ دیا۔
 حضرت عمرؓ نے اپنا آدھا مال راہ خدا میں دے ڈالا۔ حضرت عثمانؓ نے ۳۳ سواونٹ مع سامان اور
 ہزار اشقال ذر سراج پیش کئے جب حضور صلعم نے دعا کی کہ خدایا میں عثمانؓ سے راضی ہوا حضرت
 عباس بن عبد المطلب اور طلحہ بن عبید اللہ اور سعد بن عبادہ اور محمد بن سلمہ نے بقدر استطاعت
 مدد کی۔ عبد الرحمن بن عوفؓ چار ہزار درہم پیش کئے۔ لیکن یہ تمام رقوم اس قدر نہ تھیں کہ ضرورت
 کو کفایت کرتیں اس لئے نساء المؤمنین نے اپنے دیور اتار دیئے لیکن احتیاج کا یہ حال تھا کہ
 عاصم بن عدی انصاری نے خرے اور بوقعیل انصاری نے سوا سیر چھوٹے لشکر کے سامان
 کے لئے پیش کئے اور وہ بھی قبول ہوئے۔ ایک جماعت مسلمین جو اس قدر غلوک الحال تھی کہ دے
 دے مدونہ کر سکتی تھی انہوں نے اپنی جانوں کو پیش کیا اور رسول اللہؐ سے التجا کی کہ ہم قوت و
 ثروت سے تہی دست ہیں ہمیں کچھ سواری عنایت ہو تو ہم بھی راہ خدا میں جہاد کریں لیکن جس
 وقت رسول اللہؐ نے جواب میں فرمایا کہ جو چیز تم مجھ سے طلب کرتے ہو وہ میرے پاس موجود نہیں
 تو ان کی یاس کی کوئی انتہاء نہ رہی اور وہ روتے ہوئے دربار رسالت سے نکل گئے اور جماعت
 بکایتین سے طعنب ہو۔ چنانچہ اللہ پاک نے ایک آیت ان کی شان میں نازل فرما کر انہیں غروی
 سعادت کے انعام سے مالا مال کر دیا۔ عرض اسی سہی کے بعد بھی اسلامی لشکر کچھ سواری کچھ پیادہ غرض
 عجب شان سے چلا۔ یہ اس زمانے کا ذکر ہے کہ ذک کہ جو تکبیر ہوئے تین سال گزر چکے تھے۔
 اگر حضور صلعم کے پاس بقول شیخ حضرات اس قدر مال ہوتا تو وہ کیوں تیار ٹی لشکر اور دیگر
 حوائج کے لئے اتنے پریشان ہوتے خاتون قیامت جو ایشیا میں شہرت نامہ رکھتی ہیں اور جن کی
 سخاوت و بذل کے بے شمار واقعات مرقوم ہیں۔ حضورؐ کو اس فکر سے سکھ دوش نہ فرمادیتیں۔ بلکہ

بلکہ بخلاف اس کے حضرت علی کا نام چندے کی فہرست میں نہ ہونا اس کا مؤید ہے کہ آپؑ بھی نہایت عسرت کا وقت تھا۔ اگر اس سب کا بھی یہی جواب دیا جائے کہ یہ سب دولت تو رسول کے قبضے میں تھی اور آپ ہی اسے صرف فرماتے تھے۔ لیکن وہ خاتون کو یہ کہہ کر دی تھی تو بھی یہ جواب قابل اطمینان نہ ہوگا۔ کیونکہ حضور صلیم کا یہ فعل ایک ایسا نمونہ قائم کرتا ہے جو شان رسالت کے منافی ہے اور خود قرآن مجید میں وارد ہے کہ اسے نبی اگر تم چاہتے ہو کہ تمام دنیا سے بڑھ کر متقی ہو جاؤ تو ترک دنیا کرو اور فکر عقبے میں مصروف ہونا واقعات کی حاضری میں کس طرح ممکن ہو مگر اب کہ حضور صلیم نے اتنی بڑی جاگیر اپنے یا اپنی ذریت کے لئے حکم خدا کے خلاف مخصوص کر دی ہو۔ یہ ایک بہتان عظیم ہے جو فرقہ سبائیہ ہی کے لئے سراوار ہو سکتا ہے

علمائے شیعہ کی حرکات مذہبی

علمائے شیعہ نے فدک کے تعلق مدعی عسرت و گواہ حیرت کا دلیلہ اختیار کر رکھا ہے۔ اہلبیت کی اسے ملکیت قرار دیتے ہیں اس قدر کثیر القداور روایات اختراع کی ہیں کہ وہ دفتر پریشان بجا اس کے ان کے دعاوی کا مؤید ہو کر کوئی مفید نتیجہ تہرب کرتا ان کے حق میں نہایت ہی نصرت رسان ہے اور روایات کی کثرت ہی ان کے اقوال کی تکذیب کر رہی ہے کیونکہ انہیں اس قدر مخالف و تضاد واقع ہو گیا ہے کہ دروغ و غلو، حافظہ بنامہ کی مثل ان پر صادق آتی ہے ہم نہایت انحصار کے ساتھ ان روایات کو قلب بند کر کے فیصلہ اصحاب بصیرت پر چھوڑتے ہیں تاکہ وہ خود دیکھ لیں یہ روایات کس قدر معتبر اور ثقہ ہیں کہیں تو رسول خداؐ و بنا برالفت اس کا سپہ کمرے میں کہیں حضرت فاطمہؑ کی طلبی پر دیا جاتا ہے کسی روایت میں یہ حضرت خدیجہ کے مہر میں ان کے حوالے کیا جاتا ہے اور کہیں بتعمیل ارشاد رہی اس کی تفویض حضرت فاطمہؑ کو کی جاتی ہے غرض یہ مسئلہ علمائے شیعہ کے نزدیک خطاطات و بیہ کی حیثیت رکھتا ہے جس میں رب نے اپنی عقل کی بھینس چرائی ہے، اور خوب جی بھر کر بے ہنگامی گئیں، مگر یہ

۱۱، بحار الانوار کتاب العین مصنفہ طلباقر مجلسی میں مرقوم ہے کہ جب آیہ ذات القربیٰ نازل ہوئی تو آپؐ نے فرمایا کہ فاطمہؑ کو بلو اؤ اور فرمایا کہ اسے بیٹی فدک اس میں سے ہے جس پر مسلمانوں نے جہڑائی نہیں کی اور وہ خاص میرا ہے مسلمانوں کا اکیس کوئی حق نہیں اور وہ میں ہوتی رہتا ہوں کہ مجھے حکم الہی ہے پس اسے تم اپنے اور اپنی اولاد کے لئے لو

۱۲، دوسری روایت حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے اور جسے ہم متخیر فدک میں

کھے چکے ہیں کہ جب بنی کریم مدینے میں فدک کی کنجیاں لیکر داخل ہوئے تو خود خاتون قیامت کے گھر تشریف لے گئے اور فرمایا کہ فدک علیہ خدا ہے اور خاص عطیہ ہے میرے ذمے ممتاری ماں کا مہر واجب الادا ہے اس لئے میں فدک نہیں اور ممتارے بعد ممتاری اولاد کو دیتا ہوں۔ پھر حضرت علی کو بلا کر مہیہ نامہ لکھوایا جس پر ام یمن اور حضرت علی نے گواہی کی پھر اہل فدک حضرت کے پاس گئے اور ۲۴ ہزار دینار سالانہ پر اس کا اجارہ لے گئے۔

(۳۵) تیسری روایت منقبت ابن شہر اشوب سے ملاحظہ فرمائیے بخارالانوار میں یوں قلمبند کی ہے کہ جب آیہ ذات القربیٰ نازل ہوئی تو آپ نے حضرت جبریل سے اس کے معنی پوچھے۔ جبریل نے کہا کہ فاطمہ کو فدک دیدیجئے کہ وہ ان کی ماں خدیجہ اور ان کی بہن ہند کی میراث میں سے ہے پھر آپ نے جو کچھ مال فدک سے لیا تھا اسے لیکر فاطمہ کے پاس آئے اور تمام واقعہ بیان کیا حضرت خاتون قیامت نے فرمایا کہ وہ رسول کی زندگی میں کوئی کارروائی نہیں کرنا چاہتیں لیکن حضور نے فرمایا کہ انہیں خوف ہے کہ لوگ ان کی وفات کے بعد یہ مال غضب نہ کر لیں چنانچہ آپ نے لوگوں کو حضرت خاتون قیامت کے گھر میں جمع کیا اور اعلان کر دیا کہ فدک فاطمہ کا مال ہے۔

(۳۶) چوتھی روایت بخارالانوار میں بحوالہ تفسیر عیاشی یوں مرقوم ہے کہ جب آیہ ذات القربیٰ نازل ہوئی تو حضرت مسلم نے جبریل سے فرمایا کہ مسکین تو میں جانتا ہوں لیکن ذات القربیٰ کون ہیں جبریل نے کہا کہ آپ کے اقارب۔ تب آپ نے حسن حسین اور فاطمہ کو بلا کر انہیں فدک عطا کیا (۵۱) اس کتاب ایک اور روایت عبداللہ بن سنان نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ جب جبریل آپ کو حد فدک بتانے کے لئے گئے اور واپس تشریف لائے تو حضرت فاطمہ نے آپ کو پھانسیا کہ آپ کہاں تشریف لے گئے تھے اس پر فاطمہ نے عرض کیا کہ اے میرے باپ میں بد آپ کے افلاس و احتیاج سے ڈرتی ہوں فدک مجھے دیدیں۔ چنانچہ آپ نے فدک انہیں عطا فرمادیا اور انہوں نے قبضہ کر لیا پھر آنحضرت نے حضرت علی اور ام یمن سے کہا کہ تم اس پر گواہ ہو۔

روایات متذکرہ الصدق کے مطابق دوران پر سرسری غور کرنے سے فی الفور ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تمام مجموعہ موضوعات میں سے ہے جسے بنی ظالمین نے محض حب ضرورت و اترع کیا گیا ہے اور انہیں جو تخائف و نقصان واقع ہوا کہ وہ اس مسئلہ کا بطلان نہ ثابت ہو سکیں اور محض طرفہ سے کر سکتا ہے اور حضرت صدیق اکبر کو اس بہتان عظیم سے جو ان کی ذات پر ان کے دشمنوں نے عائد کرنے کی کوشش کی تھی بری الذمہ قرار دیتا ہے۔

عزائم و مقاصد و ائمة الاصلاح لایم۔ (۱) مسلمانوں کو اتفاق و اتحاد کی تلقین کرنا۔
(۲) بزرگان دین کی عظمت و حرمت کا سکھانے میں بیٹھانا (۳) خلاف شرع رسم و رواج کی سختی کرنا

ذرا انصاف سے اے مومنو! کہنا خدا لگتی

ہم اپنی شیعہ حضرات استدعا کرتے ہیں کہ وہ اپنی مذہبی کتب کے بعضی سے مطاوعہ کریں تاکہ ان پر بھی منکشف ہو جائے کہ صحابہ عظام اور اہلبیت کرام میں مخالفت تھی بلکہ ایک دوسرے کے سچے جاں نثار اور حقیقی بھی خواہ تھے اور انہوں نے اپنی تمام عمریں صرف ایک مقصد یعنی خدمت اسلام کے لئے وقف کر رکھی تھیں اور اسی میں ان رات نہنمک تھے۔ سرور و دو عالم نے اسلام کی پاک تعلیم سحران کی تربیت فرمائی اور ان میں عالی ظرفی پاک جو صلیکی اور وسیع النظری پیدا کر کے ان کی ذات کو اس قدر بلند و بالا کر دیا تھا کہ جذبہ مغضت یا حصول دولت کے خیالات و فی ان سے کوسوں دور رہتے تھے۔ اور اگر کوئی بد باطن انکی نسبت ایسا گمان فاسد رکھتا تو وہ ان اعلیٰ ہستیوں کو تو کیا نقصان پہنچا سکتا ہے البتہ اپنے جہت نفس کا انکار علی الاعلان کر جاتا ہے بد مذہبی و عجیب جوئی مودم اخلاق و ایمان میں اور جو نقصان ان پر ہو گا اپنے مذہب کا اساسی اصول قرار دے لیتا ہے وہ اپنی اصلاح اور ترقی کے لئے نفس سے غافل ہو کر ایسا بیادیک اور ورید موبن ہو جاتا ہے کہ ہر دفعہ و علی المرتضیٰ پر خور و گھیری کرنے سے نہیں چوکتا۔ اسی اصول پر کار بند ہو کر خواجہ نے حضرت علی اور اہلبیت کرام کی برگزیدہ اور پاک ہستیوں پر وہ نامقول اور لغو الزام عائد کئے کہ الظلمۃ اندر یسین اس جرم کا ارتکاب حضرت امیر اور اہلبیت کی قدر و منزلت کو تو کیا کم کر سکتا ہے البتہ خواجہ کو ہمیشہ کے لئے ایمان بے ہر کر کے مردود بنایا گیا۔ اسی طرح صحابہ عظام جو اپنی جن خدمات کو صلیب میں بنا کر دیے باگاہ و کبریا میں پیش از پیش انعامات حاصل کر چکے ہیں جن کا ایک عالم متوقف ہے اور جو بعد صلت بھی مہر کے لئے رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے جدا نہ ہوئے اور جن کو قبو کی زیارت سہل نہ تھی اسلام کو شرف کر رہی ہو کسی بد باطن اور زیادہ گوئے وطن و شیعہ یا بیجا تصدیق حسد کے باعث اپنے خدا و اعلیٰ درجات علیہ السلام نہیں کھجھکتے اور جو شخص اس سچی لا طائل میں اپنی عمر عزیز کو صرف کرتا ہے اسکی بعید و ہی حالت جو جس طرح کہ ایک سادہ لوح نے سمجھ کے کہنے پر پھڑکے ہو کر ایک کوزہ پانی لکال لکال کر پھینکنا شروع کر دیا تھا اور عزم کر لیا تھا کہ وہ سمندر کو خشک کر دیکھا شکریہ کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو اپنے فضل و کرم سے اسلام کی دولت اور امت محمدیؐ کی ہونیک سعادۃ نصیب کی ہو یہ ہمارا اولین فرض ہو کہ خدا و رسول صلی علیہ وسلم کی اتباع کو بعد رسول مقبول کو صحابہ کرام کا ادب اور احترام بھی ملے ظاہر ہیں جن کی اتباع میں ملک خدا و استہجہ ہے جاییگان کو مورد وطن بنائیں اور جھوٹ موٹ بہتان لگائیں اور ان کی نسبت مافی نار و اسلاموں میں برائی پھیلا دیں۔ حاشا و کلا کیونکہ اسیں ذرا بھی شک نہیں کہ سابقین الاولین مہاجرین و انصار کی تذلیل و تحقیر سے تمام صحابہ کی تحقیر ہوتی اور صحابہ کی تحقیر سے ان کے صاحب معلم و مزی صلی علیہ وسلم کی تحقیر یقینی ہے۔ کاش ہمارا شیوہ دوست خالی الذہن ہو کر اپنے قدیم عقائد کو جو وہ ناراضگی پر اسر فرغ و فراموشی سے کہ بفضلہ تعالیٰ وہ بہت جلد صحیح نتائج تک پہنچ جائیں گے اور عجیب نہیں

(یاد رکھنا کہ جو کچھ اس کتاب میں لکھا گیا ہے وہ سب سچ ہے اور اس کی تردید کرنا کفر ہے)

کو جو طوطا و قاف نامہ شیعہ و سنی سلاطین و حاکماتہ انصار اس کوئی دشمن و متفق ہونے پر مجبور نہیں ہے یہ سب سنیوں کے لئے ہے جو اسلام کے خلاف ہونے کے لئے ہیں اور اسلام کے خلاف ہونے کے لئے ہیں اور اسلام کے خلاف ہونے کے لئے ہیں